**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

1. **Учебные часы.**

Курсрассчитан на 3 кредита.

**2 Формы обучения.** Формы обучения предусматривают:

* аудиторные групповые занятия магистрантов под руководством преподавателя;
* обязательную самостоятельную работу магистрантов по заданию преподавателя, проводимую по желанию обучаемых в различных формах согласно интересам.

1. **Технологическое содержание дисциплины:**

**Метод «круглого стола»** выступает, прежде всего, как форма организации обмена мнениями. В ходе «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга.

Как правило, «круглый стол» проходит следующим образом: участники выступают с докладами, а после этого проводится их обсуждение. В «круглом столе» принимают участие докладчики, модератор (ведущий). Модератор принимает в заседании относительно скромное участие – распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения. Этот метод предполагает проведение учебных семинаров, учебных дискуссий, встреч со специалистами предприятий и организа­ций на принципах коллективного обсуждения ситуаций, проблем в форме диалога между слушателями. «Круглый стол» позволяет каждому участнику высказать своё мнение по затронутой проблеме. Он способствует выработке у магистрантов умения спорить, активно отстаивать свою позицию, аргументировано защищать её, прислушиваясь при этом к мнению своих оппонентов. Роль преподавателя заключается в том, чтобы координировать процесс обсуждения проблемы, не позволять слушателям конфликтовать между собой, обеспечивая достижения позитивных результатов в выработке решений.

**Конспект** – наиболее универсальный вид записей в сравнении с другими формами. При написании конспекта необходимо стремиться к форме связного пересказа прочитанного, но делать это не в ущерб другим, более важным качествам конспекта – ясности и краткости. Связующим звеном при составлении конспекта должна быть внутренняя логика изложения, которую не следует заменять пространными словесными переходами. При конспектировании исходят из главной идеи текста, соотнеся с ней содержание каждой из выделяемых частей, сжато фиксируя наиболее ценные компоненты содержания, а также опоры для запоминания (собственные наименования, даты, некоторые термины, символы и пр.). С другой стороны, конспекты при своей обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, доказательства, примеры. Ясно, что утверждение, неподкрепленное фактом или примером, будет менее убедительным и труднее запоминается. Поэтому, составляя конспект, необходимо записать не только основные положения. Не стоит бояться повторений, если они по-новому подводят к вопросу или, в дополнение, более выразительно освещают его. В конспекте может быть отражено отношение пишущего к литературному источнику. Однако при этом следует излагать текст таким образом, чтобы можно было впоследствии легко понять, где трактовка вопроса авторская, а где ваша личная. Конспекты условно можно разделить на четыре типа:

* плановые
* текстуальные
* свободные
* тематические

**Презентации** это - эффектный и комфортный способ привлечь внимание аудитории к результатам исследования.

Предметом презентации могут быть достижения магистранта. Презентация может быть приложением к сложной и наукоемкой продукции. В любом случае, презентация – возможность сделать информацию более наглядной, "оживить ее". Умение проводить презентации – необходимый навык для людей ведущих активный, публичный образ жизни.

**Колло́квиум:** ([лат.](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *colloquium* - разговор, беседа, собрание) — научные собрания, целью которых является слушание и обсуждение [докладов](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4). А так же колло́квиум – форма проверки и оценивания знаний учащихся в системе [образования](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5), преимущественно в [вузах](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%81%D1%88%D0%B5%D0%B5_%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). Как правило, представляет собой мини-[экзамен](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD), проводимый в середине [семестра](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80) и имеющий целью уменьшить список тем, выносимых на основной экзамен. В ходе коллоквиума могут также проверяться проекты, рефераты и другие письменные работы учащихся. Оценка, полученная на коллоквиуме, может влиять на оценку основного экзамена. В содержание коллоквиума входят 2 практические задачи и 2 кратких теоретических вопроса.тЗа ответы по основной части коллоквиума магистрант может набрать баллы, предусмотренные для оценки решений практических задач для оценки ответов на теоретические вопросы. В формировании финальной оценки участвуют непосредственно баллы, полученные за коллоквиум.

**Проект** определяется как *временное усилие, предпринятое для создания уникального продукта или услуги*. Метод проектов создает естественные и более эффективные условия для формирования как коммуникативной, так и профессиональной компетенции будущего специалиста. У обучаемых формируются умения самостоятельно добывать необходимые знания, рассуждать, выдвигать гипотезы, доказывать, лаконично излагать свою точку зрения. В разработке проектов предусматривается сочетание индивидуальной и коллективной форм работы. Эффективность использования метода проектов во многом зависит от роли преподавателя в этом процесс. Оказывая помощь на всех этапах подготовки проекта, преподаватель должен выступать в роли такого же участника составления проекта, как и остальные, ненавязчиво (и незаметно) подсказывая свои идеи, управляя процессом подготовки и в то же время, не подавляя инициативы и самостоятельности. Предварительная подготовка начинается с выбора темы проекта.Тема может быть выбрана самими магистрантами или незаметно подсказана преподавателем. Обсуждаются следующие вопросы: какие проблемы могут быть затронуты при обсуждении этой темы? Какие из проблем представляются более, а какие – менее интересными? Какую информацию, из каких областей знания им потребуется собрать при разработке этого проекта? Разработка основных задач проекта:а) формулировка основных задач проекта, выбор средств и видов деятельности для решения поставленных задач, определение форм проведения промежуточных и конечных итогов исследования (подборка иллюстраций для показа, альбомы, лозунги, брошюры, плакаты, отчеты, доклады, статьи и др.), распределение обучаемых по группам для разработки основных задач проекта; б) сбор необходимой информации: отбор и изучение текстового материала, использование методов анкетирования, интервью, беседы; подборка видеофильмов, слайдов, кассет и других наглядных материалов, отбор и изучение дополнительного, необходимого для разработки проекта, языкового и речевого материала. Презентация и защита проекта: выступление оратора, представление результатов проектной работы, демонстрация иллюстративного материала. Вопросы. Ответы с развернутой аргументацией, обсуждение (дискуссия). Оценка проектной работы(ее результатов) может проводиться специально выбранным и подготовленным жюри. При оценке следует принимать во внимание следующее: а) презентация проекта: решение главной задачи, эффективность использованных приемов, логичность изложения; б) качество иллюстративного материала; в) языковая корректность; г) умение защитить проект, т.е. умение аргументированно изложить свою точку зрения и отстоять ее.

**Дискуссия**

*Цель дискуссии:*

* Пробудить интерес участников дискуссии к определенным темам и проблемам.
* Служить для выяснения возможных точек зрения.

*Ход дискуссии:*

1. Открытие дискуссии преподавателям или ведущим магистрантом:
   * Объяснение цели занятия и обсуждаемой тематики. Приглашение к выступлению;
   * Дискуссию можно начать с прослушивания докладов;
   * Необходим хотя бы одинь альтернативный вопрос;
   * Предлагаются 3-5 аргументов в защиту как положительного, так и отрррицательного ответа;
   * Участники задают вопросы, высказывают свое мнение, вносят деловые предложения;
   * Затем обсуждают все «за» и «против» и приходят к заключению.
2. Положительные стороны дискуссии:
   * Проблемы могут освещаться со всех сторон;
   * Ведущии координирует дискуссию;
   * Преподаватель (или ведущий магистрант) обобщает результаты.

**Дебаты**

Если в итоге дискуссии группа разделится на две половины, следует провести дебаты. Они дают возможность: спорить друг с другом; высказывать различные мнения и подходы.

Необходимооое условие хода дебатов:

* + В группах поддерживается каждый, желающий высказаться.
  + Через каждые 15 минут магистранты прекращают дебаты, чтобы записать наиболее убедительные аргументы.
  + Поддерживать атмосферу сотрудничества, а не соревнования.
  + В заключении преподаватель суммирует аргументы, предложенные в спорах, обращая внимание на важные моменты и логические доводы.

**Case Study** стал одной из основных технологий бизнес-образования. Метод изучения конкретных ситуаций (кейсов) возник в начале XX в. в школе бизнеса Гарвардского университета. Различают «полевые» (основанные на реальном фактическом материале) и «кресельные» (вымышленные) кейсы. Данный метод основан на анализе, разборе реальных или гипотетических ситуаций, конкретных событий, содержащих одну или ряд проблем из практики. Магистрантам предлагается найти эффективный алгоритм структуры в заданной ситуации, приводящий к решению проблем. Чем больше «кейсов» проанализируют магистранты, тем больше накопится готовых схем, применимых в аналогичных обстоятельствах. Задача магистрантов – оценить ситуацию, проанализировать её, сформулиро­вать проблему, предложить альтернативные способы её решения и выбрать лучший из этих способов. Цель кейс-метода – научить магистрантов анализировать информацию, формулировать проблему, выбирать альтернативные способы решения, оценивать их, находить приемлемый вариант и составлять программу действий. Занятия с использованием кейс-метода рекомендуется проводить в две стадии.

* Стадия 1. Участникам выдается кейс и предоставляется достаточное количество времени для прочтения и осмысления материала. Для стимулирования дискуссии преподаватель может предложить участникам вопросы.
* Стадия 2. Преподаватель предлагает участникам обсудить кейс. Магистранты должны ответить на вопросы ведущего или высказать своё мнением о том, какое решение они считают правильным. Ответы и содержащиеся в них выводы должны быть логически обоснованы участниками. В заключение ведущий предлагает обучаемым сделать окончательное заключение из фактов кейса и аргументов, к которым участники прибегали в ходе дискуссии.

Кейс, по существу, является инструментом, с помощью которого теоретические знания применяются при решении практических задач. Он способствует развитию у слушателей самостоятельного мышления, увязывает теорию с практикой. Разбирая кейс, обучаемые фактически формируют модель решения проблемных задач, которые могут реально возникнуть в их будущей профессиональной деятельности.

**Анализ ситуаций**

Являясь разновидностью кейс-стади, этот метод сочетает в себе индивидуальную работу обучающихся над проблемной ситуацией и групповое обсуждение предложений, подготовленных каждым членом группы. В результате проведения индивидуального анализа, обсуждения проблем, нахождения альтернатив, выбора действий и плана их выполнения обучающиеся получают возможность развивать навыки анализа и планирования.

В дидактической литературе приводятся классификации конкретных ситуаций по различным признакам:

- степени новизны (известная, подобная, неизвестная);

- в зависимости от метода решений (стандартные, модифицируемые, новые);

- этапам принятия решений (простые или одношаговые, сложные, многошаговые, требующие для решений нескольких последовательных операций);

Приведем наиболее важные рекомендации по работе с конкретной проблемной ситуацией:

- для анализа ситуации и для выработки конкретных рекомендаций обучающиеся должны владеть концептуальными основами изучаемого курса;

- особое внимание при разборе ситуации следует обращать не столько на внешние её проявления, сколько на внутренние механизмы ее возникновения;

- следует учитывать неопределенность и неоднозначность проблемной ситуации, что может быть обусловлено возможностью её различной интерпретации слушателями;

- должна присутствовать оценка риска, соответствующего тому или иному способу решения проблемы;

В основе данного вида обучения лежат следующие компоненты:

*1) позитивная взаимозависимость.* Достижение каждым магистрантом хорошего результата при выполнении некоторой части общего задания ставится в зависимость от получения хорошего совместного результата, и наоборот. Специалисты рекомендуют осуществлять кооперативное обучение в группах с численностью, не превышающей четырех человек;

*2) структурированная индивидуальная ответственность.* Оценка результативности обучения осуществляется по индивидуальным достижениям каждого отдельного магистранта. Способом оценки может выступать:

* индивидуальное тестирование магистрантов;
* взаимная проверка магистрантами степени освоения изучаемого учебного материала;
* наблюдение за каждой группой со стороны преподавателя и определение личного вклада каждого магистранта в общий результат. Цель кооперативного обучения состоит в том, чтобы научить магистранта согласовывать и соотносить свою индивидуальную позицию с общими интересами группы;

*3) заинтересованность студентов в успехах друг друга* (взаимопомощь, взаимная поддержка);

4*) определение способов совершенствования процесса обучения.* Обучаемые выполняют поставленную перед ними задачу анализировать свои действия на предмет их полезности и эффективности, фокусируя основное внимание на постоянном совершенствовании процессов групповой работы. Результатом анализа может быть: а) упрощение учебного процесса, уменьшение его сложности; б) отказ от ошибочных действий; в) постоянное совершенствование навыков работы в группе.

**Работа в малых группах** - это одна из тех форм, которая не просто позволяет, а требует активной работы каждого из участников тренинга и побуждает их к совместному взаимодействию. А также способствует развитию тех социальных качеств, которые необходимы для успешной работы в команде. Преподаватель должен четко определить цели работы, установить регламент работы, формы представления результатов работы в группе и их анализ, обеспечить группы необходимыми рабочим материалом.

**Реферирование или составление реферата** (лат. reffere – «докладывать, сообщать»), - это краткое изложение содержания оригинала-первоисточника. В реферате приводятся основные сведения о предмете, объекте исследования, о целях и методах, о результатах выполненного исследования.

* Реферат отличается точным изложением основной, существенной, новой информации. Субъективная оценка может быть представлена оценочными элементами напр., *нельзя не согласиться с мнением автора, автор удачно решает комплекс проблем.* Реферату присуще постоянство структуры:
* 1) заголовочная часть (выходные данные, формулировка темы);
* 2) собственно реферативная часть, включающая изложение основных положений текста-первоисточника;
* 3) анализ, изложение результатов и выводов;
* 4) заключительная часть (возможен краткий комментарий, в котором референт выражает свое отношение к проблемам, затронутым в первоисточнике, или к позиции автора по этим вопросам).

В зависимости от того, для каких целей пишется реферат, выделяются:

*Индикативный реферат* (реферат-резюме), который максимально кратко излагает выводы, результаты проведенной работы, все второстепенное для интересующей референта темы опускаются. Этот реферат сходен с аннотацией краткостью и лаконичностью изложения и служит для того, чтобы определить целесообразность обращения к тексту-источнику. Но, в отличие от аннотации, реферат-резюме в обобщенном виде раскрывает все основные положения исходного текста, излагает проблемную информацию текста-источника и дает представление о фактах, результатах и выводах, изложенных в нем.

*Информативный реферат* (реферат-конспект), который, в свою очередь, может быть монографическим (по одному источнику) или обзорным (по двум или нескольким источникам). Этот реферат предполагает развернутое изложение основного содержания первоисточника, иллюстративный материал, аргументацию, сведения о методике исследования и составляется таким образом, чтобы, прочитав его, не было необходимости возвращаться к исходному тексту. При составлении обзорного реферата используются приемы сопоставления, сравнения и обобщения. Предполагается не последовательное изложение содержания работ, а выявление сходства и отличия одного источника от других, определение особенностей средств и методов, использованных авторами публикаций на близкую тему. Это определяет использование сложных предложений со значением сравнения, условия, причины, следствия. Реферирование используется для переработки в основном научной и технической литературы, содержащей новую для обучаемого информацию. Объем реферата может зависеть от того, как он будет в дальнейшем использоваться: для цитирования в своей работе, при выработке новой концепции исследования или для пополнения банка данных этой отрасли знаний.

**Метод мозговой атаки.** Это один из самых известных и широко используемых методов выработки новых идей и творческого решения проблем Цель мозговой атаки - генерирование всевозможных, выдвигаемых спонтанно идее по решению поставленной проблемы. Он вырабатывает способность абстрагироваться от объективных условий развития и существенных ограничений, усиливает мыслительную деятельность обучаемого, формирует умение сосредоточиться на какой-либо актуальной цели с использованием инновационных подходов,

**Метод прямой мозговой атаки.**

1) Формулировка задачи. Необходимо уяснить два момента, что в итоге желательно получить и, что мешает получить желаемое.

2) Формирование творческой группы. 5-8 человек – наиболее эффективная группа. Творческая группа состоит из двух подгрупп (постоянное ядро и временные участники). В ядро входят руководитель группы и сотрудники, легко генерирующие идеи. Временные участники приглашаются в зависимости от характера решаемой задачи.

а) Продолжительность сеанса 1.5-2 часа. б) Стремиться высказать больше идей, отдавая предпочтение количеству, а не качеству. Идеи высказывайте короткими фразами.

в) Во время игры запрещается критика. Запрет критики создает благоприятный микроклимат.

г) Создание микроклимата способствует: шутки и т.д. Настоящий сеанс мозговой атаке – особое психологическое состояние людей.

д) Обязанности руководителя поддерживать не принужденную обстановку и чувство юмора, а так же представить всех новичков.

Технология создания сетевых учебных Интернет-ресурсов на сервере Filamentality <http://www.kn.pacbell.com/wired/fil/lognew.html>

**ЭССЕ (фр. « essay » - попытка, проба, очерк)** - очерк, сочинение, размышления на определенную тему. В отличие от реферата, эссе представляет собой набор собственных мыслей автора, изложение собственной позиции по теме. Это новое, субъективно окрашенное слово о чем-либо, имеющее философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или беллетристический характер. Все аргументы, идеи, данные и определения, которые не принадлежат магистранту, должны быть даны со ссылками на автора. Эссе должно иметь список использованных источников и сноски. Объем эссе составляет 3-5 страниц. Жанр эссе предполагает свободу творчества. Вся его прелесть в том, что оно может быть написано на любую тему и в любом стиле, т.е. о чем угодно и как угодно, ведь эссе - это ваше размышление по поводу услышанного, прочитанного, просмотренного.   
На первом плане эссе - личность автора, его мысли, чувства, отношение к миру. Это главная установка сочинения. Однако надо помнить, что, несмотря на свободу творчества, писать в жанре эссе совсем не легко, так как надо найти оригинальную идею (даже на традиционном материале),

**При оценке эссе во внимание принимаются следующие факторы:**

1. умение структурировать введение и заключение работы;
2. способность логично и ясно строить аргументацию;
3. необходимая широта и глубина анализа, включая способность к оценочным выводам и критическим заключениям;
4. способность объединять ясность и аргументированность, включая умение давать обзор наиболее важных материалов в творческом стиле и отвечать на вопросы строго и точно;
5. достаточная необходимая широта и глубина рассматриваемой литературы;
6. грамотность, умение употреблять ясные и точные выражения;
7. аккуратное оформление работы, включая её презентацию;
8. использование сносок, составление библиографии.